

Liberty Elem School
Cicero SD 99
Cicero, ILLINOIS



**REPORTE
 ESCOLAR
 DE
 ILLINOIS**

GRADOS : PK K 1 2 3

Las leyes federales y estatales requieren que los distritos de las escuelas públicas proporcionen al público reportes escolares anualmente.

A partir de 2009, la información sobre escuelas autónomas aparece incluida en las estadísticas del distrito.

ESTUDIANTES

ORIGEN RACIAL/ÉTNICO Y OTRA INFORMACIÓN													
	Blanco	Negro	Hispano	Asiático/ Islas del Pacífico	Indio Americano	Multir racial /étnico	Índice de Bajos Recursos	Índice de Habilidad Limitada en Inglés	Índice de Deserción Escolar	Índice de Ausentismo Crónico	Índice de Movilidad	Índice de Asistencia	Matriculación Total
Escuela	2.3	2.8	94.3	0.0	0.0	0.6	85.0	62.3		1.6	18.0	95.8	825
Distrito	2.6	2.1	94.6	0.2	0.0	0.4	84.7	55.5		2.5	14.3	95.7	13,713
Estado	53.3	19.1	20.8	4.1	0.2	2.5	42.9	8.0		3.7	13.5	93.7	2,070,125

Estudiantes de bajos recursos son los alumnos que provienen de familias que reciben ayuda pública; viven en instituciones para niños abandonados o delincuentes; en hogares sustitutos con ayuda pública; o son elegibles para almuerzos gratuitos o a precio reducido ("bajo costo").

Los estudiantes de habilidad limitada en inglés son alumnos elegibles para programas de transición bilingües. El índice de movilidad se basa en el número de veces que los alumnos se inscriben o dejan la escuela durante el año escolar. Ausentismo crónico se refiere a los alumnos que se ausentan de la escuela 18 o más días de los últimos 180 días escolares sin una excusa justificable.

AMBIENTE EDUCATIVO

COMUNICACIÓN CON PADRES*		ÍNDICE DE ALUMNO POR CADA PERSONAL			
	Porcentaje	Alumno por Maestro en Primaria	Alumno por Maestro en Secundaria	Alumno por Personal Certificado	Alumno por Administrador
Escuela	98.2	--	--	--	--
Distrito	97.4	21.6		15.6	233.1
Estado	96.7	18.4		13.3	201.8

* Comunicación con los padres incluye las reuniones con padres y maestros, visitas de los padres a la escuela, visitas de la escuela a los hogares, conversaciones telefónicas y comunicación por escrito.

TAMAÑO PROMEDIO DE LA CLASE (Según el 1er día de clases en mayo)										
Grados	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9 - 12
Escuela	25.4	22.6	21.6	19.8						
Distrito	23.3	23.6	23.6	22.6						
Estado	20.5	20.9	21.3	21.8						

TIEMPO DEDICADO A LAS ASIGNATURAS BÁSICAS (Minutos Por Día)												
Grados	Matemáticas			Ciencias			Inglés/ Disciplinas del Lenguaje			Ciencias Sociales		
	3	6	8	3	6	8	3	6	8	3	6	8
Escuela	40			23			184			23		
Distrito	40			23			184			23		
Estado	59			30			145			30		

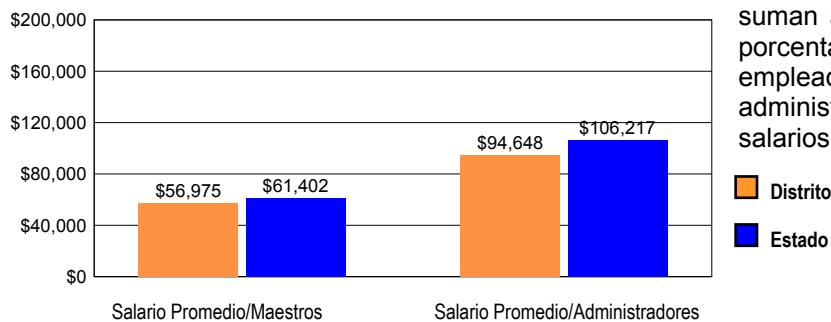
INFORMACIÓN DE LOS MAESTROS (Tiempo completo)								
	Blanco	Negro	Hispano	Asiático/ Islas del Pacífico	Indio Americano	Masculino	Femenino	Número Total
	Distrito	70.8	0.4	28.4	0.4	0.0	18.1	81.9
Estado	85.1	8.3	5.0	1.4	0.2	22.9	77.1	133,017

INFORMACIÓN DE LOS MAESTROS (Cont.)					
	Promedio de Experiencia en la Enseñanza (Años)	% de Maestros con Licenciatura (B.A)	% de Maestros con Maestrías y más estudios	% de Maestros con Certificados de Emergencia o Provisionales	% de Clases no Conducidas por Maestros Altamente Competentes
Escuela	--	--	--	2.3	3.2
Distrito	9.5	57.4	42.6	2.6	2.9
Estado	12.5	44.1	55.8	0.6	1.2

Algunos datos de los maestros/administradores no se recopilan en su totalidad al nivel de la escuela.

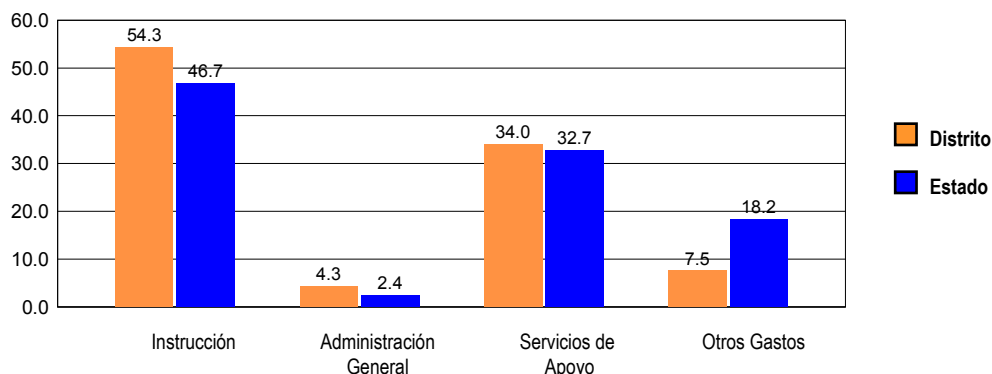
FINANZAS DEL DISTRITO ESCOLAR

SALARIOS DE MAESTROS/ADMINISTRADORES (Tiempo completo)



Los salarios y el número de personal se suman a través del distrito basándose en el porcentaje de tiempo que cada individuo está empleado en la capacidad de maestro o administrador y puede o no reflejar los salarios actuales del distrito.

GASTOS POR FUNCIÓN 2007-08 (Porcentajes)



FUENTE DE INGRESOS 2007-08			
	Distrito	Distrito %	Estado %
Impuesto Predial Local	\$24,029,221	20.2	58.7
Otros Fondos Locales	\$3,610,711	3.0	6.3
Ayuda General del Estado	\$63,891,293	53.8	18.6
Otros Fondos del Estado	\$10,653,980	9.0	9.0
Fondos Federales	\$16,521,065	13.9	7.4
TOTAL	\$118,706,270		

GASTOS POR FONDO 2007-08			
	Distrito	Distrito %	Estado %
Educación	\$84,884,062	80.4	71.5
Operación y Mantenimiento	\$7,484,771	7.1	8.6
Transportación	\$4,081,026	3.9	3.9
Bonos y Réditos	\$4,306,200	4.1	6.3
Renta	\$0	0.0	0.0
Retiro Municipal/ Seguro Social	\$2,742,157	2.6	1.8
Prevención de Incendio/Seguridad	\$631,568	0.6	0.9
Localidad y Construcción/ Mejoramiento del Capital	\$1,445,506	1.4	6.8
TOTAL	\$105,575,290		

OTROS INDICADORES FINANCIEROS

	2006 Tasación Fiscal por Alumno	2006 Tasa Impositiva Total por \$100	2007-08 Gastos de Instrucción por Alumno	2007-08 Gastos de Operación por Alumno
Distrito	\$67,330	2.66	\$4,862	\$8,144
Estado	**	**	\$6,103	\$10,417

**Debido a la configuración de los distritos escolares de Illinois, los promedios estatales para la tasación fiscal por alumno y la tasa escolar por \$100 no están disponibles.

La tasación fiscal incluye toda la computación del valor de la propiedad en la cual la tasa del impuesto local del distrito está calculada.

La tasa impositiva total es la tasa total del distrito que aparece en la notificación local de impuestos de propiedad.

Los gastos de instrucción por alumno incluyen los costos directos de instrucción para los alumnos o la interacción entre los maestros y alumnos.

Los gastos de operación por alumno incluyen todos los gastos de operación del distrito escolar excluyendo la escuela de verano, educación para adultos, redención de bonos y gastos de capital.

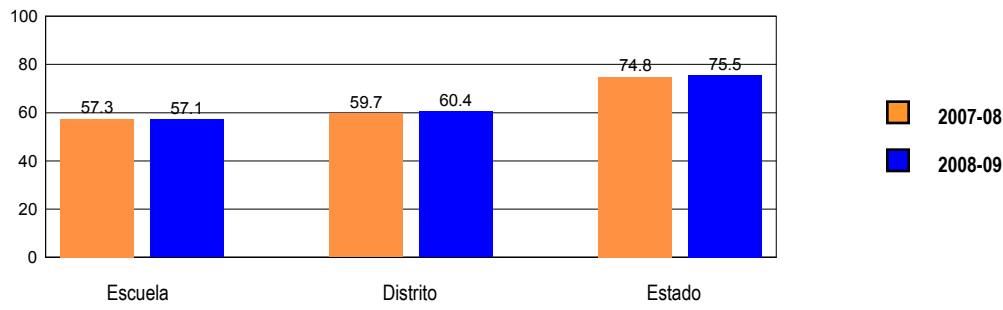
RENDIMIENTO ACADÉMICO

RENDIMIENTO TOTAL DE LOS ESTUDIANTES

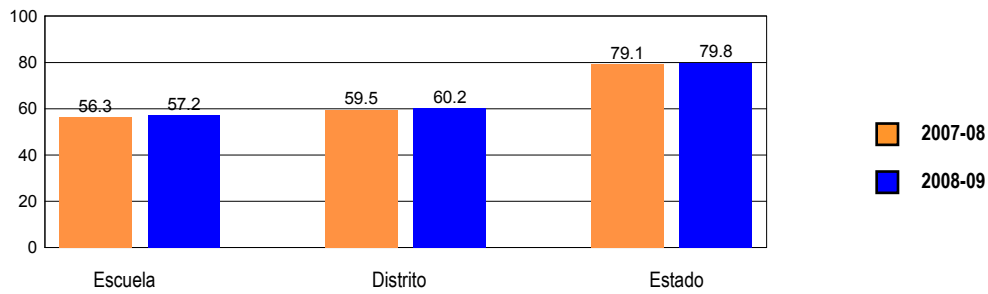
Las gráficas a continuación muestran el porcentaje de los resultados en los exámenes estatales correspondientes a su escuela y distrito reflejando resultados de los estudiantes que pasaron o excedieron los Estándares de Aprendizaje de Illinois. La información incluye resultados en lectura, matemáticas y ciencia.

En el año escolar 2007-08 fue la primera vez que los alumnos con Dominio Limitado del Inglés (LEP) tomaron la Prueba de Aprovechamiento de las Normas de Aprendizaje de Illinois (ISAT) o el Examen de Aprovechamiento Prairie State (PSAE) (con adaptaciones) en lugar de la prueba IMAGE. Por lo tanto, cualquier comparación con los niveles de aprovechamiento del año previo de alumnos LEP deberá ser hecha con la debida precaución.

RENDIMIENTO TOTAL – TODAS LAS PRUEBAS DEL ESTADO



RENDIMIENTO TOTAL EN LA PRUEBA DE APROVECHAMIENTO DE LOS ESTÁNDARES (ISAT)



PORCENTAJE DE ESTUDIANTES NO EXAMINADOS EN PRUEBAS DEL ESTADO														
		Género			Origen Racial/Étnico						Habilidad Limitada En Inglés	Emigrante	Estudiantes con Discapacidades	Bajos recursos
		Todos	Masculino	Femenino	Blanco	Negro	Hispano	Asiático/ Islas del Pacífico	Indio Americano	Multirracial /étnico				
Escuela	*Matriculación	78	36	42	0	4	73	0	0	1	50	0	16	75
	Lectura	0.0	0.0	0.0			0.0				0.0		0.0	0.0
	Matemáticas	0.0	0.0	0.0			0.0				0.0		0.0	0.0
Distrito	*Matriculación	8,688	4,419	4,269	234	214	8,184	23	2	31	4,570	0	980	7,857
	Lectura	0.0	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
	Matemáticas	0.0	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0	0.0
Estado	*Matriculación	1,073,392	548,452	524,651	574,717	203,366	215,934	43,962	1,676	32,799	72,638	258	152,593	473,876
	Lectura	0.3	0.3	0.2	0.1	0.6	0.3	0.1	0.2	0.3	0.2	0.8	0.4	0.4
	Matemáticas	0.3	0.3	0.2	0.1	0.6	0.3	0.1	0.2	0.3	0.2	0.8	0.4	0.4

*Número de estudiantes matriculados durante el ciclo de exámenes.

HAY UN PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE NO SON EXAMINADOS EN LOS PROGRAMAS DE EXAMEN DEL ESTADO EN CIENCIA SOLAMENTE														
		Género			Origen Racial/Étnico						Habilidad Limitada En Inglés	Emigrante	Estudiantes con Discapacidades	Bajos recursos
		Todos	Masculino	Femenino	Blanco	Negro	Hispano	Asiático/ Islas del Pacífico	Indio Americano	Multirracial /étnico				
Escuela	*Enrollment													
	Ciencias													
Distrito	*Enrollment													
	Ciencias													
Estado	*Enrollment													
	Ciencias													

* Matrícula como reportada durante el periodo de exámenes de grados cuatro, siete, y once.

PRUEBA DE APROVECHAMIENTO DE LOS ESTÁNDARES DE ILLINOIS (ISAT)

Las siguientes tablas muestran los porcentajes de los resultados de los estudiantes en cada uno de los cuatro niveles de desempeño. Estos niveles fueron establecidos con la ayuda de educadores de Illinois quienes enseñan en los niveles y áreas de aprendizaje examinados. Debido al uso de números redondos, la suma de los porcentajes no siempre será equivalente a 100.

Nivel 1 – Advertencia Académica- El trabajo del estudiante demuestra poco conocimiento y aptitudes limitadas en la materia. Debido a grandes lapsos de aprendizaje los estudiantes aplican ineficazmente sus conocimientos y aptitudes.

Nivel 2 – No Logra los Estándares- El trabajo del estudiante demuestra aptitudes y conocimientos básicos en la materia. Sin embargo, debido a lapsos en su aprendizaje, los estudiantes aplican sus conocimientos y aptitudes de manera limitada.

Nivel 3 – Logra los Estándares - El trabajo del estudiante demuestra conocimiento y aptitudes en la materia. Los estudiantes aplican sus conocimientos y destrezas con eficiencia para resolver problemas.

Nivel 4 – Excede los Estándares - El trabajo del estudiante demuestra conocimiento avanzado y destrezas en la materia. Los estudiantes aplican sus conocimientos y destrezas creativamente para resolver problemas y evaluar los resultados.

Grado 3

Grado 3 - Todos

Niveles	Lectura				Matemáticas			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Escuela	13.2	50.0	32.9	3.9	1.3	21.1	65.8	11.8
Distrito	10.0	44.9	38.4	6.7	4.1	21.1	52.6	22.2
Estado	4.7	23.2	46.2	26.0	3.3	11.4	44.2	41.0

Grado 3 - Género

Niveles	Lectura				Matemáticas				
	1	2	3	4	1	2	3	4	
Masculino	Escuela	17.1	45.7	34.3	2.9	0.0	22.9	71.4	5.7
	Distrito	10.8	45.2	37.9	6.1	3.7	19.4	53.1	23.7
	Estado	6.0	25.4	45.4	23.2	3.7	11.3	42.4	42.6
Femenino	Escuela	9.8	53.7	31.7	4.9	2.4	19.5	61.0	17.1
	Distrito	9.2	44.7	38.9	7.2	4.5	22.7	52.1	20.7
	Estado	3.3	20.8	47.0	28.9	3.0	11.6	46.0	39.4

Grado 3 – Origen Racial/Étnico

Niveles	Lectura				Matemáticas				
	1	2	3	4	1	2	3	4	
Blanco	Escuela								
	Distrito	0.0	32.1	53.6	14.3	3.6	14.3	50.0	32.1
	Estado	2.2	13.9	47.1	36.8	1.0	5.7	39.4	53.9
Negro	Escuela								
	Distrito	12.1	45.5	33.3	9.1	9.1	33.3	36.4	21.2
	Estado	8.4	34.7	45.1	11.8	8.6	21.5	49.6	20.3
Hispano	Escuela	11.3	52.1	33.8	2.8	1.4	19.7	67.6	11.3
	Distrito	10.2	45.3	38.1	6.4	4.1	21.0	52.9	22.0
	Estado	7.8	37.3	44.9	10.0	4.7	17.6	53.0	24.8
Asiático/Islas del Pacífico	Escuela								
	Distrito								
	Estado	1.3	11.0	45.3	42.4	0.9	3.6	29.1	66.4
Indio Americano	Escuela								
	Distrito								
	Estado	3.8	19.1	50.0	27.1	1.3	10.9	45.8	42.0
Multirracial/étnico	Escuela								
	Distrito								
	Estado	3.5	19.3	48.7	28.5	2.3	9.8	45.9	42.0

Grado 3 – Habilidad Limitada en Inglés

Niveles	Lectura				Matemáticas			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Escuela	12.2	63.3	22.4	2.0	0.0	24.5	67.3	8.2
Distrito	14.5	53.9	29.9	1.7	4.8	24.8	51.3	19.1
Estado	10.4	46.2	38.4	5.0	6.0	20.8	53.3	19.9

Grado 3 – Estudiantes con Discapacidades

Niveles	Lectura				Matemáticas			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Con Plan IEP								
Escuela	21.4	35.7	42.9	0.0	7.1	28.6	57.1	7.1
Distrito	23.1	56.4	18.6	1.9	12.2	34.6	41.7	11.5
Estado	17.0	41.2	31.8	10.0	10.4	23.4	44.8	21.4
Sin Plan IEP								
Escuela	11.3	53.2	30.6	4.8	0.0	19.4	67.7	12.9
Distrito	8.5	43.6	40.7	7.2	3.2	19.5	53.9	23.4
Estado	2.8	20.5	48.3	28.3	2.3	9.7	44.1	43.9

Grado 3 – Bajos Recursos

Niveles	Lectura				Matemáticas			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Almuerzo gratis/Bajo costo								
Escuela	12.2	51.4	32.4	4.1	0.0	21.6	66.2	12.2
Distrito	10.4	44.9	38.5	6.3	4.2	21.8	51.7	22.3
Estado	7.8	34.6	45.9	11.8	5.9	18.2	51.6	24.4
No Elegible								
Escuela								
Distrito	6.3	45.5	37.8	10.5	3.5	14.0	61.5	21.0
Estado	1.7	12.4	46.5	39.3	0.9	5.1	37.2	56.8

INFORMACIÓN DEL PROGRESO ANUAL ADECUADO (AYP) 2009

¿Está esta escuela logrando el Progreso Anual Adecuado (AYP)?	No	¿Ha sido esta escuela identificada para el Plan de Mejoramiento de Escuelas de acuerdo al AYP según las especificaciones de la ley federal No Child Left Behind (Ningún Niño Debe Quedarse Atrás)?	Sí
¿Está esta escuela logrando el AYP en lectura?	No	Status de Mejoramiento Federal en 2009-10 Status de Mejoramiento Estatal en 2009-10	poner en práctica la Reestructuración Academic Watch Status Year 6
¿Está esta escuela logrando el AYP en matemáticas?	Sí		

	Porcentaje de Alumnos Examinados en Pruebas del Estado				Porcentaje de Alumnos que Logran o Exceden los Estándares *						Otros Indicadores			
	Lectura		Matemáticas		Lectura			Matemáticas			Índice de Asistencia		Índice de Graduación	
	%	Logra el AYP	%	Logra el AYP	%	Excepción Aceptable **	Logra el AYP	%	Excepción Aceptable **	Logra el AYP	%	Logra el AYP	%	Logra el AYP
Mínimo AYP del Estado	95.0		95.0		70.0			70.0			90.0		78.0	
Todos	100.0	Sí	100.0	Sí	35.2		No	77.5		Sí	95.8	Sí		
Blanco														
Negro														
Hispano	100.0	Sí	100.0	Sí	35.3	45.1	No	77.9		Sí	96.0			
Asiático/Islands del Pacifico														
Indio Americano														
Multirracial/étnico														
Habilidad Limitada En Inglés	100.0	Sí	100.0	Sí	26.0	31.7	No	76.0		Sí	96.3			
Estudiantes con Discapacidades														
Bajos Recursos	100.0	Sí	100.0	Sí	35.3	46.9	No	79.4		Sí	96.0			

Las cuatro condiciones para cumplir con la designación Progreso Anual Adecuado (AYP):

1. Por lo menos 95% de los estudiantes de cada grupo de estudiantes participaron en exámenes de lectura y matemáticas. Si el porcentaje de participación del año actual es menos de 95%, esta condición puede cumplirse si el promedio de la índice del año pasado y el actual es por lo menos 95%, o también si el promedio de los últimos dos años es por lo menos 95%. En los reportes solo se publica el porcentaje actual. Si el porcentaje presentado en el reporte es menos de 95%, y sin embargo se reporta que la escuela cumplió con AYP, esto indica que el porcentaje de 95% fue logrado calculando el promedio del año actual y del anterior.
2. Por cada grupo, por lo menos 70.0% de alumnos logran o exceden los Estándares de lectura y matemáticas. Por cada grupo que resulta con menos del 70.0% de las normas se utiliza un nivel de confianza de 95%. Subgrupos pueden cumplir con esta condición por medio de la aplicación de Excepción Aceptable (Safe Harbor).***.
3. Para escuelas que fallan en cumplir con AYP solamente porque el grupo de Estudiantes con Discapacidades (IEP por sus señas en Inglés) no logran el 70.0% en lograr o exceder los Estándares, se les agrega 14% a este mismo factor conforme la ley federal que ofrece opción de flexibilidad de 2%.
4. Por lo menos un 90% de Índice de Asistencia, excluyendo las escuelas secundarias, o por lo menos 78% en la Índice de Graduación para las escuelas secundarias.

* Incluye sólo estudiantes matriculados desde 05/01/2008.

**Índices de Excepción Aceptable (Safe Harbor) de mas de 70.0% no se publican.

*** **No se reportan subgrupos con menos de 45 estudiantes. El Índice de Excepción Aceptable (Safe Harbor) sólo se le aplica a subgrupos de 45 o más estudiantes. Para alcanzar Índice de Excepción Aceptable o "Safe Harbor," las escuelas deben reducir por un 10 por ciento los resultados del año pasado que no lograron las normas y además el subgrupo debe de lograr otros indicadores (Índice de Asistencia para primarias o Índice de Graduación para secundarias). Un nivel de confianza de 75% se le aplica a subgrupos que no alcanzaron los objetivos de Excepción Aceptable (Safe Harbor). Ésta Excepción Aceptable permite a las escuelas un método alternativo para lograr los índices mínimos de rendimiento.

2009 Clasificación de responsabilidad diferenciada

La clasificación de responsabilidad diferenciada para la escuela es:	Diversificada
¿Hace esta escuela un Progreso Anual Adecuado (AYP) en lectura en el subgrupo "TODOS"?	No
¿Hace esta escuela un Progreso Anual Adecuado (AYP) en matemáticas en el subgrupo "TODOS"?	Si

En 2008, la Junta Educativa del Estado de Illinois fue una de entre 6 estados que el Departamento de Educación de los EE.UU. eligió para participar en el Programa Piloto de Responsabilidad Diferenciada. La clasificación de Responsabilidad Diferenciada se aplica sólo a escuelas con estatus de mejora federal que no hacen AYPs.

La clasificación es un descriptor (es decir, enfocada o diversificada) que se añade al estatus de mejora de una escuela. Los requisitos del Título Actual I no cambian. La clasificación ayuda a distinguir entre escuelas que necesitan apoyos enfocados frente a intervenciones más diversificadas.

Si una escuela realmente hace AYPs en el grupo de TODOS-alumnos tanto en lectura como en matemáticas, esta escuela será clasificada como